



MM 11-2015 concernente la formulazione del parere del Municipio nel merito della mozione 15 dicembre 2014 del signor Aldo Acquisto "posa videosorveglianza".

All'Onorando
Consiglio comunale

Maroggia

Maroggia, 31 agosto 2015

Egregio signor Presidente,
Gentili signore, Egregi signori,

Premessa e procedura d'esame.

In occasione della seduta del Consiglio comunale tenutasi il 15 dicembre 2014 il signor Aldo Acquisto ha presentato l'annessa mozione riferita alla proposta di procedere alla progettazione e alla relativa posa di un impianto di videosorveglianza.

L'atto è stato demandato per esame alla Commissione delle Opere Pubbliche alla quale il Municipio (giusta l'art. 67 cpv. 2 lett. a) ha preliminarmente indicato di volersi esprimere solo al momento in cui avrebbe conosciuto il rapporto Commissionale così come indicato nello scritto 22 aprile 2015.

La predetta Commissione, dopo avere pure sentito il mozionante, con rapporto del 5 maggio 2015 si dice di principio favorevole alla proposta di allestire uno studio al riguardo, iniziando con la posa in alcuni punti considerati più sensibili, questo nel rispetto della protezione della sfera personale

Parere del Municipio.

Tenuto conto che giusta l'art. 67 cpv. 6 LOC il Municipio deve formalmente esprimersi sulle conclusioni della Commissione, rileviamo inizialmente che il Comune dispone di apposito Regolamento adottato dal Consiglio comunale nella seduta del 10 giugno 2013 e ratificato dalla Sezione Enti Locali senza modifica alcuna con decisione 19 agosto 2013.

Nel messaggio accompagnante la proposta di adozione della predetta regolamentazione (MM 04-2013, consultabile anche sul sito del Comune) avevamo già indicato la nostra intenzione di eventualmente procedere all'implementazione dell'impianto unicamente in luoghi dove è realmente necessario, questo al fine di evitare la rilevazione di dati in aree o attività che non sono soggette a reali e concreti pericoli e nelle quali non vi è un'effettiva esigenza di simili provvedimenti.

Infatti per installare un impianto di videosorveglianza bisogna preliminarmente assicurare un'analisi preventiva dei rischi e delle misure possibili e soprattutto considerare che lo strumento della videosorveglianza va applicato esclusivamente se altri mezzi di dissuasione risultano inadeguati o troppo costosi.

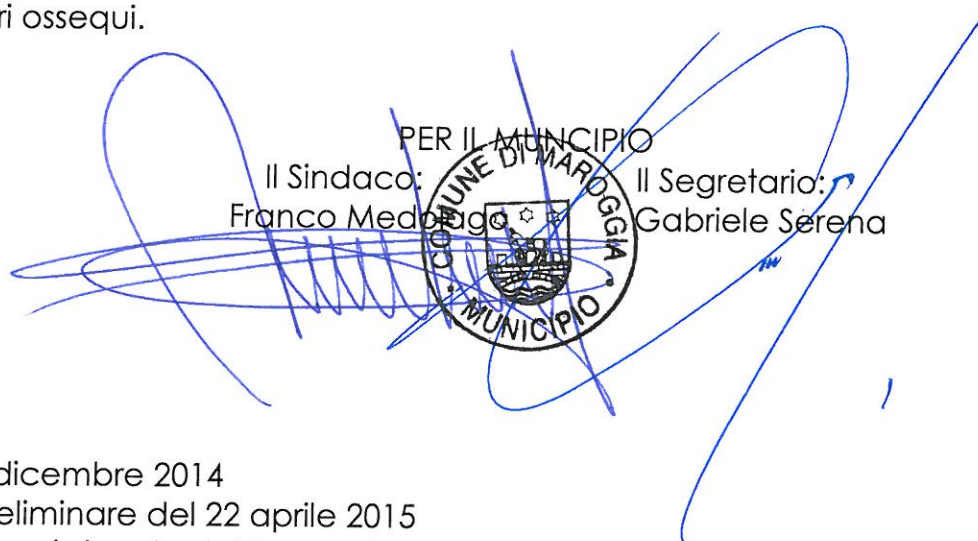
Non bisogna infatti dimenticare che l'interesse pubblico di una videocamera a tutela dei beni pubblici (in particolare per il mantenimento dell'ordine, della tranquillità e della sicurezza), va sempre raffrontato all'interesse del privato cittadino di potersi liberamente muovere o di partecipare alla vita sociale in un luogo pubblico senza temere di essere osservato o registrato in modo deliberato.

Tenuto conto che vi è condivisione da parte della Commissione, che il Municipio già aveva indicato di tenere conto delle suggestioni ora esplicitate nel rapporto e che già disponiamo della necessaria base legale sono dati i presupposti per esprimere un parere favorevole in riguardo all'accoglimento della mozione.

In caso di adesione da parte del Consiglio comunale sarà possibile entrare concretamente nel merito della procedura di attuazione, preliminarmente mediante una puntuale progettazione, comprensiva del preventivo di costo.

Con i migliori ossequi.

PER IL MUNICIPIO
Il Sindaco: Franco Medda
Il Segretario: Gabriele Serena

The image shows a circular official stamp of the Municipality of Maroggia. The stamp contains the text "COMUNE DI MAROGGIA" around the top and "MUNICIPIO" around the bottom. In the center is a coat of arms. Overlaid on the stamp is a large, stylized blue ink signature that appears to be "Franco Medda".

Annessi:

mozione 15 dicembre 2014

preavviso preliminare del 22 aprile 2015

rapporto commissionale del 5 maggio 2015.